

*Б и δ λ и о μ e κ a „ K a λ e н g a p ”*

*κινηīa 130*

Издавач се захваљује  
Граду Новом Саду – Градској управи за културу  
на финансијској подршци за објављивање ове књиге.

Copyright © 2024 Славко Гордић

Copyright © 2024 за Србију, АГОРА

Ова публикација се у целини или у деловима не сме умножавати,  
прештампавати или преносити у било којој форми или било којим  
средством без дозволе аутора или издавача, нити може бити на било који  
други начин или било којим другим средствима дистрибуирана или  
умножавана без одобрења издавача. Сва права за објављивање ове књиге  
задржавају аутор и издавач по одредбама закона о ауторским правима.

Ставови аутора изнети у књизи не изражавају ставове  
органа који је доделио средства за суфинансирање.

СЛАВКО ГОРДИЋ

# СТО ДАНА

АГΩΡΑ



Шта чини наше дане? Шта сами чинимо, шта нам други чине, у ужем и ширег окружју? Шта њокреће нашу свесиљ, гамаре и осећања? Чиме тело, дух и душа узвраћају на ћозиве и до-зиве светла? Колико закономерности, а колико хаоса, има у садржајима, бојама и ритмовима оној у чему и чиме живимо? Шта би „теолошки” пресек нашеј века, или једној комада времена, открио о нама? Јесмо ли сртремиште, јутка дейонија случајности, ћа и трајарија, или су се у нама слејли и слежу наноси и трајови судбинској некој здивања? Отиштеј или само нашеј? Доистаја судбинској или нашом вољом усмераваној? И колико је у изабраном зајраво задатој, а у задатом нашеј, нејоновљивој и неујоредивој? И да ли нас оно наше – свеједно да ли бирано срцем или вољом – у једном часу неминовно изневерава? И колико смо, откуд, ми – ми, или тек шаролико и нејредвидљиво здитије?

Ако и љоверијемо да знамо ко смо и какви смо, макар у равни љојавној, и шта се то с нама дођаја јод звездама и међу људима, како у мојућном (раз)откривању наше истине ћревладаји отипоре разбора и зајреке језика – разбора који, са хиљаду разлоја, не дођушића да се све каже, и језика који, околишан, ве-роломан, ћа и неминовно лажан, и у најчистијем нашем ојледа-лу ћре нашеј обличја ђосведочује своју моћ и немоћ, услужну и самовољну љрироду?

Кад би овај ојић стидненој самогреслишавања и само-ислеђивања, махом окренути тзв. свакодневици, помоћао њејо-вом актеру у љојфрази за одговорима на десетак љорњих љаштања, можда би од те помоћи и неко други и трећи – у ћра-матичким и иним лицима – морао имати неке ваде.



*Понедељак, 29. фебруар 2016.*

Како су прошла ова два месеца?

Дивно затије, дане без обавеза, покварио грип између новогодишњих празника и Божића. Снашао те и пре десетак дана, с невероватном дрхтавицом, али си га, током једног дана и једне ноћи, сузбио фервексом.

Упркос назебу и обавезама, трчиш близу свакодневно и напабирчиш пет-шест километара пешачећи до посла и с послом или у вечерњој шетњи.

У први мах се чинило да је неповратно минуло време грудне презаузетости, а онда почела олуја која још траје: Матица српска, Издавачки центар Матице српске, Доситејева задужбина, Национални просветни савет, Вуков сабор, Бачка Паланка, овдашња Градска библиотека, Гајдобра, „Академска књига”, напокон и једна дисертација о Михизу која те чека на факултету.

Морао у Београд на три седнице Националног просветног савета и два програма Задужбине „Доситеј Обрадовић”. За који дан, у среду, треба тамо доћи на седницу Програмског савета Вуковог сaborа, а већ петнаестог марта на четврту седницу поменутог Националног просветног савета. Издржао и два састанка Управног одбора Библиотеке Матице српске, а данас те чека Управни одбор Матице српске.

Често ти је на уму стиховани предлог Мајаковског (из 1922) за заседање „относительно искоренения всех заседаний”, као и неколико деценија новија досетка чешког дисиденте Лудвика Вецулика о шуми толико лепој – за разлику од конференције.

Што је најгоре, човек се инфицира и прерано зажари неком темом, па му онда нико други није крив што за боље

побуде понестане времена и снаге. С таквим, будаlastим заносом си се припремао за скупове у Националном просветном савету, где си једном говорио о стандардима квалитета уџбеника а други пут о тзв. босанском језику, у Доситејевој задужбини, где си (на свој непромишљени предлог) организовао округли сто и председавао тој расправи (на тамошњем Филозофском факултету, с темом „Смисао и задаци верске наставе и грађанског васпитања”, када се морало срочити позивно писмо и написати петнаестоминутно уводно слово), у бачкопаланачкој библиотеци, где си четрдесетак минута из главе говорио о едицији „Десет векова српске књижевности”, најпосле и у Градској библиотеци Новог Сада, где си – као нестручњак – поздравио пригодном речју две књиге једне бивше ученице из далеких шидских дана. Стигао, и морао стићи, и у Гајдобрку, на сахрану драгог ти рођака Гојка Медана. И ту те запало да говориш.

Јуче листао и сад листаш тзв. материјале за данашњи Управни одбор Матице српске, смишљајући – опет с неким нечистим заносом – некакве примедбе и предлоге, рачунајући на нехaj и отпоре. У свему, однекуд, налик на мале, наивне ентузијасте – Набоковљевог професора Пнина и Кашаниновог Пају Милића (из приче „Мрав”).

Ништа ниси учинио за своју *Осмайрачницу!* Директорка „Академске књиге“ ти је склона, али ти ниси вичан лову на спонзоре или пренумеранте. Гадиш се!

У поменутој књизи-рукопису је и подужи оглед о приповеткама Мира Вуксановића. Исти текст је ових дана објављен у зборнику посвећеном његовом раду и излази, за који дан, и у црногорском часопису „Октоих“. Наравно, на оба места са штампарским грешкама. Ништа од човека не може направити будалу као штампарске грешке. За самоубиство човек може имати сто разлога, од којих овај није последњи. Негде Винавер помиње двојицу француских писаца из седамнаестог века који су се убили због штампарских грешака.

У фамилији, хвала Богу, све мање или више добро и здраво.

У ширем родбинско-пријатељском кругу, пак, недаћа на претек. Кум Илија Марковић, женин зет Мијо Пјанић и још понеко у тешком, можда и безизлазном стању. Ту је, наравно, и грижа савести због одлагања посете и ретког телефонирања.

Без значајних читалачких и икаквих списатељских учника. Прочитао, ипак, и исподвлачио, више од триста страна *Ошачника* руског светитеља Игњатија Брјанчанинова. И његов имењак Lojola – из „инославља“ – био ти преокупација. Ваљда први пут у веку, осећаш понекад потребу да се исповедиш.

Од хитнијих предстојећих послова помињеш сад само белешку (за април) о Вељку Петровићу (*Српски биоографски речник*) и осврт (за мај) на поезију Тање Крагујевић. Скуп ће јој, ваљда, организовати и зборник припремити Задужбина „Десанка Максимовић“.

Ођављен ти у јануарско-фебруарском *Лејтойису* краћи оглед „Светилишта Миодрага Павловића“.

Понекад помишљаш како би ваљало подвучи црту, затворити дућан јавних послова, сабрати се – или у ћутању, или, нека ти Бог опрости ову лакомисленост, у раду на каквом озбиљнијем штиву, попут *Руба*, рецимо.

Ућорак, 1. марта 2016.

Замор и гађење после јучерашње седнице. Можда си и сам крив: после вишедеценијског искуства у нашем јавном животу – и политичком, и оном у тзв. духовној сфери – ти се опет чудиш и срдиш пред призором нескривеног личног и групног егоизма, огољене амбициозности, недораслоти зајдацима, мање или више ружног и чудовишног подешавања истине, игнорисања или изокретања критичких примеда-ба, тврдокорног истрајавања у себичним и самодопадним

„активностима” које се маскирају тобожњим вишим интересом, и тако даље, и све лепше. Што је најгоре, као да се безмало више нико и не труди да прикрије или у какав прихватљив облик и смисао „преруши” своју манипулативну, отимачку и насиљничку побуду.

Ниси, наравно, ни овај пут нашао праве речи.

Шта, у овом дану, још да забележиш од оног што те заокупља у последње време?

Ако су немоћни, људи у поодмаклим годинама бивају предмет гађења. Ако су витални духом и телом, изазивају нетрпљивост – јер, како би рекао Молијеров јунак, пристојни очеви умиру на време. При свему, на жалост, већину старих не мимоилазе комична и гротескна искушења брљивости, паметовања и уверености да их је дуг век трајања – чак и кад нису богзна шта урадили, проживели, промислили или прочитали – учинио мудрим, важним, заслужним!

Твој је, пак, проблем у неспособности тзв. сазревања. Увек исти, у манама и врлинама, у склоностима и одбојностима. Живот те ничем није научио и ни у чем променио. Ниси ни паметнији, ни човечнији, ни окретнији. Заноси су ти исти, махом будаласти. А наиван и невешт толико да се – за разлику од огромне већине исписника – не умеш ни сад одбранити ни од једног од толиких видова морања која су ти обележила живот. А најпосле, чега се посебно стидиш, био си и остао незахвалан и некоректан управо према онима, тако малобројним, који су те одмењивали и штитили.

*Среда, 2. мај 2016.*

Лаж је најпре начин, а потом сама природа? У једном недавном сну открила ти се сопствена бескарактерност јасније и одсудније него икад на јави? У две задрањене а истовремене сентиментално-еротске везе глумио си исту меру заноса и привржености, откривајући – и пре буђења – страшну истину своје некарактерности?

*Четвртак, 3. март 2016.*

Често себи, а понекад и другом, помињеш осам својих живота. Рачунаш од своје двадесет пете. Ево колико су ти они, приближно, узели времена и енергије: породични десет, мангупски пет, спортско-рекреативни пет, списатељски десет, културњачки пет, образовни десет, научни пет, политички двадесет. У процентима. Остатак је спавање и сања-рење.

Умро Мијо Пјанић, потомак Милоша Пјанића, Андрићевог друга у ћачким демонстрацијама (1912). Синоћ посетили фамилију. Данас идете у Гајдобрку, на сахрану. Стога изостајеш са састанка Одбора за кандидатуру Новог Сада за европску престоницу културе. Сутра ћеш, ако Бог да, у Матици српску и „Академску књигу”.

*Петак, 4. март 2016.*

Нагорак укус у устима и души после повратка из Матице и „Академске књиге”. На првој адреси интриге, на другој беспарница. Дошло ти да дигнеш руке од *Осмайпрачнице*. А при свему, обавезе се умножавају. Махом тричаве по значају, али доволно неугодне да и сад и унапред запоседну и загаде расположење и расположиво време.

*Субота, 5. март 2016.*

Не знамо о чему мислимо и шта осећамо: највећи део наше времена је у знаку такве збрке.

Копка те ова помисао. Па, листајући недавну лектиру, застајеш над реченицом Александера Лернета Холение у роману *Марс у овну*: „Чинило му се да мисли на стотину ствари, али није знао шта је то на шта мисли.”